



MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Odbor stavební úřad

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín IV

Datová schránka: x9hbpfn

Číslo jednací: MDC/65565/2023
Spisová zn.: MDC/47867/2023
Počet listů: 2
Počet příloh: 0

Město Česká Kamenice
Náměstí Míru č.p. 219
407 21 Česká Kamenice

Vyřizuje: Ing. Jaroslav Urbánek, DiS.
Telefon: 412 591 152
Fax:
E-mail: stavebni@mmdecin.cz

Děčín 07.06.2023

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ VÝJIMKY č. 2272/2023

Výroková část:

Stavební úřad Magistrátu města Děčín, jako speciální stavební úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), příslušný dle § 169 odst. 4 stavebního zákona k rozhodnutí o výjimce, přezkoumal podle § 169 stavebního zákona žádost, kterou dne 24.04.2023 podalo

Město Česká Kamenice, IČO 00261220, Náměstí Míru č.p. 219, 407 21 Česká Kamenice, zastoupené společností IQ PROJEKT s.r.o., IČO 03258106, Školní č.p. 3635/24, 430 01 Chomutov 1 (dále jen "stavebník") o povolení výjimky z ustanovení vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb, v platném znění (dále jen "bezbariérová vyhláška").

Na základě tohoto posouzení stavební úřad Magistrátu města Děčín podle § 169 odst. 2 stavebního zákona

p o v o l u j e

výjimku z ustanovení:

čl. 2.0.1. přílohy č. 2 bezbariérové vyhlášky,

spočívající v prodloužení délky přechodu pro chodce – místa pro přecházení na stávající silnici č. II/263 o 200 mm oproti délce stanovené tímto článkem

z důvodu vybudování nového místa pro přecházení délky 7200 mm na silnici č. II/263 v rámci stavby:

Řešení nástupišť zastávek a míst pro přecházení přes II/263 v ul. Bezručova v Horní Kamenici

v rozsahu stavebního objektu:

SO 02 - nástupiště autobusových zastávek + doplnění VO + místo pro přecházení ul. Bezručova v Horní Kamenici

(dále jen "stavba") na **pozemcích parc. č. 2327/3, 2604, 2607 v katastrálním území Česká Kamenice.**

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řad, v platném znění, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Česká Kamenice, Náměstí Míru č.p. 219, 407 21 Česká Kamenice

Odůvodnění:

Dne 24.04.2023 podal stavebník žádost o vydání povolení výjimky z bezbariérové vyhlášky pro potřeby shora uvedené stavby.

Postup ve správním řízení podle ust. § 169 stavebního zákona není stavebním zákonem upraven, stavební úřad tedy v procesu předmětného řízení postupuje ve smyslu ust. § 192 stavebního zákona podle obecného právního předpisu, tj. podle příslušných ustanovení správního řádu.

Stavební úřad opatřením ze dne 25.04.2023 v souladu s § 47 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řad, v platném znění, účastníkům řízení a dotčeným orgánům oznámil zahájení řízení o povolení výjimky a stanovil lhůtu do 7 dnů od doručení tohoto oznámení pro uplatnění případných námitek a připomínek. Ve stejné lhůtě měly dotčené orgány možnost uplatnit závazná stanoviska. Ve stanovené lhůtě, která uplynula dnem 03.05.2023 této možnosti nikdo nevyužil.

Obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb stanoví vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb. Podle § 14 za podmínek stanovených v § 169 stavebního zákona lze v odůvodněných případech povolit výjimku z ustanovení bodu 2.0.1. přílohy č. 2 k vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb, kterou je stanoveno: *bod 2.0.1. přílohy č. 2 – Přechody pro chodce bez řízení světelnou signalizací se mohou navrhovat nejvíce přes dva protisměrné jízdní pruhy nebo-li přes dvoupruhovou obousměrnou komunikaci. Přechod pro chodce přes dva souběžné jízdní pruhy před křižovatkou, z nichž jeden je pro odbočování vlevo nebo vpravo se připouští. Na nově navrhovaných komunikacích je největší délka neděleného přechodu mezi jeho obrubami v ose přecházení 6 500 mm. U změn dokončených staveb se na stávajících přechodech může tato hodnota zvýšit až na 7 000 mm.* Uvedené požadavky platí obdobně také pro místa pro přecházení.

Podle 169 odst. 2 stavebního zákona výjimku z obecných požadavků na výstavbu, jakož i řešení územního plánu nebo regulačního plánu odchylně od nich lze v jednotlivých odůvodněných případech povolit pouze z těch ustanovení prováděcího právního předpisu, ze kterých tento předpis povolení výjimky výslovně umožňuje, a jen pokud se tím neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby. Řešením podle povolené výjimky musí být dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu. Dle odst. 3 téhož ustanovení o výjimce z obecných požadavků na využívání území při stanovení požadavků na vymezení pozemků a umístování staveb na nich rozhoduje stavební úřad příslušný rozhodnout ve věci. Podle odst. 4 ustanovení o výjimce z technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby rozhoduje stavební úřad příslušný rozhodnout ve věci. Dle odst. 6 téhož ustanovení rozhodnutí o povolení výjimky nebo odchylného řešení lze vydat jen v dohodě nebo se souhlasem dotčeného orgánu, který hájí zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů, kterých se odchylné řešení týká.

Na udělení výjimky tedy není právní nárok a lze ji povolit pouze při dodržení daných předpokladů. Ust. § 14 vyhlášky č. 398/2009 Sb. za podmínek uvedených v § 169 stavebního zákona v odůvodněných případech povolení výjimky z ustanovení bodu 2.0.1. přílohy č. 2 k vyhlášce č. 398/2009 Sb. připouští. Tím je dán pro udělení výjimky zákonný předpoklad. Dále je

stavební úřad povinen v průběhu správního řízení zkoumat odůvodněnost požadované výjimky a další z předpokladů pro její povolení, které jsou dány ust. § 169 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad zejména zkoumal, zda povolením výjimky bude dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu tak, jak je stanoveno v 169 odst. 2 stavebního zákona, tedy zda nebude ohrožena bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby a zda navrženým řešením podle povolené výjimky bude dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu.

Stavební úřad posoudil žádost o povolení ve výroku uvedené výjimky a dospěl k závěru, že povolením výjimky bude účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu obsaženými ve vyhlášce, v daném případě dosaženo i řešením podle povolené výjimky a nebude přitom ohrožena bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a ani ohroženy pozemky nebo stavby.

Podle ust. 169 odst. 6 stavebního zákona lze vydat rozhodnutí o povolení výjimky jen v dohodě nebo se souhlasem dotčeného orgánu, který hájí zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů, kterých se odchylné řešení týká. Vzhledem k tomu, že předmětné odchylné řešení se nedotýká zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů, nepožadoval stavební úřad žádná podkladová stanoviska. Vlastní posouzení bezbariérovosti stavby je v kompetenci pouze stavebního úřadu a žádný z dotčených orgánů není příslušný splnění požadavků bezbariérové vyhlášky vyhodnotit.

Okruh účastníků byl stanoven tedy podle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu, kdy účastníkem v řízení o žádosti je mimo jiné „...žadatel...“ tj. Město Česká Kamenice, Náměstí Míru č.p. 219, 407 21 Česká Kamenice, a podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu, „účastníky řízení jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech“, tj. Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, Ruská č.p. 260/13, Dubí-Pozorka, 417 03 Pozorka

Stavební úřad usoudil, že další osoby nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

Na základě výsledku provedeného řízení a s přihlédnutím ke shora zjištěným skutečnostem, rozhodl stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Povolení výjimky nenahrazuje rozhodnutí potřebná pro umístění a provedení předmětné stavby.

Ivana Šejnohová

pověřená zastupováním vedoucího odboru stavební úřad

otisk úředního razítka
podepsáno elektronicky

Doručí se

I. Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) SŘ (do vlastních rukou)

IQ PROJEKT s.r.o., IDDS: sxkmfs9

sídlo: Školní č.p. 3635/24, 430 01 Chomutov 1

II. Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 SŘ (do vlastních rukou)

Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IDDS: 6hevxje

sídlo: Ruská č.p. 260/13, Dubí-Pozorka, 417 03 Pozorka

Dotčené orgány

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Územní odbor Děčín, dopravní inspektorát, IDDS: a64ai6n

sídlo: Lidické náměstí č.p. 899/9, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem 1

Poplatek

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle položky č. 18 bodu 14 ve výši 5.000 Kč byl uhrazen.